

e oito centavos). Data do cálculo: 13/11/2015. Por intermédio do presente, a(s) pessoa(s) acima identificada(s), atualmente em local incerto ou não sabido, fica(m) ciente(s) de que, neste Juízo de Direito, tramitam os autos do processo epigrafado, bem como INTIMADA(S) para atender(em) ao objetivo supra mencionado, no lapso de tempo fixado, contado do transcurso do prazo deste edital. E, para que chegue ao conhecimento de todos, partes e terceiros, foi expedido o presente edital, o qual será afixado no local de costume e publicado 1 vez(es), com intervalo de 0 dias na forma da lei.
Criciúma (SC), 02 de março de 2016.

ESTADO DE SANTA CATARINA / PODER JUDICIÁRIO

Comarca - Criciúma / 1ª Vara da Fazenda
Av. Santos Dumont, S/N, Prédio do Fórum, Milanese - CEP 88804-500, Fone: (48) 3431-5397, Criciúma-SC - E-mail: criciuma.fazenda1@tjsc.jus.br
Juíza de Direito: Eliza Maria Strapazzon
Chefe de Cartório: Rita de Cassia Pasini
EDITAL DE INTIMAÇÃO - COM PRAZO DE 30 DIAS
Execução Fiscal nº 0006537-07.2003.8.24.0020
Exequente: Município de Criciúma/
Executado: Dulago Comercial de Produtos Químicos e Tintas Ltda ME/
Intimando(a)(s): Dulago Comercial de Produtos Químicos e Tintas Ltda ME, CNPJ 75.393.959/0001-33
Objetivo: Intimar o executado de que o imóvel penhorado nos autos, correspondente ao terreno urbano situado nesta cidade, no Lugar Linha Três Ribeirões, com área de 1.500,00 m², matriculado perante o 1º Ofício do Registro de Imóveis da Comarca de Criciúma/SC sob o nº 29.167, foi avaliado pelo Oficial de Justiça na data de 29/04/2015, pelo valor de R\$ 450.000,00, podendo o executado, querendo, manifestar-se acerca da avaliação no prazo de 05 (cinco) dias.
Criciúma (SC), 02 de março de 2016.

ESTADO DE SANTA CATARINA / PODER JUDICIÁRIO

Comarca - Criciúma / 1ª Vara da Fazenda
Av. Santos Dumont, S/N, Prédio do Fórum, Milanese - CEP 88804-500, Fone: (48) 3431-5397, Criciúma-SC - E-mail: criciuma.fazenda1@tjsc.jus.br
Juíza de Direito: Eliza Maria Strapazzon
Chefe de Cartório: Rita de Cassia Pasini
EDITAL DE INTIMAÇÃO - COM PRAZO DE 30 DIAS
Execução Fiscal nº 0006089-97.2004.8.24.0020
Exequente: Município de Criciúma/
Executado: Nask Transportes Comercio e Representações Ltda ME e outro/
Intimando(a)(s): Altair do Nascimento, CPF 077.551.399-72
Objetivo: Objetivo: Intimar o executado de que o imóvel penhorado nos autos, correspondente ao terreno urbano situado nesta cidade, Rua Projetada, Loteamento Menegon, lote nº 05, quadra 02, com área de 380,29 m², registrado perante o 1º Ofício de Registro de Imóveis sob a matrícula nº 5.836, foi avaliado pelo Oficial de Justiça na data de 12/07/2013, pelo valor de R\$ 80.000,00, podendo o executado, querendo, manifestar-se acerca da avaliação no prazo de 05 (cinco) dias.
Criciúma (SC), 02 de março de 2016.

ESTADO DE SANTA CATARINA / PODER JUDICIÁRIO

Comarca - Criciúma / 1ª Vara da Fazenda
Av. Santos Dumont, S/N, Prédio do Fórum, Milanese - CEP 88804-500, Fone: (48) 3431-5397, Criciúma-SC - E-mail: criciuma.fazenda1@tjsc.jus.br
Juiz de Direito: Pedro Aujor Furtado Júnior
Chefe de Cartório: Rita de Cassia Pasini
EDITAL DE INTIMAÇÃO
Recuperação Judicial nº 0301591-93.2015.8.24.0020

Autor: Criciúma Construções Ltda. e outro/

Por intermédio do presente, ficam os credores e demais interessados cientes quanto ao teor da decisão proferida nos autos da Recuperação Judicial às fls. 11294-11302, conforme segue. DECISÃO: “Vistos etc. 1) Intime-se o advogado do Condomínio Construtivo dos Adquirentes de Unidades do Edifício Miami Towers, Dr. Flávio Luz (procuração a folhas 8.216), acerca da petição e documentos a folhas 10.817/10.830, na qual o gestor judicial manifesta-se sobre o cumprimento das obrigações mencionadas na petição a folhas 10.639. 2) Intime-se o administrador judicial para habilitação dos novos créditos aportados aos autos e oriundos da Justiça do Trabalho, a folhas 10.648/10.651, 10.684/10.699, 10.736/10.741 e 10.742/10.747. 3) Ciente das prestações de contas do gestor judicial a folhas 10.666/10.682, referente ao mês de novembro do ano de 2015, a folhas 10.700/10.715, referente ao mês de dezembro do ano de 2015, e a folhas 11.045/11.061, referente ao mês de janeiro do ano corrente, devendo haver a intimação da empresa recuperanda, do administrador judicial e do Ministério Público para manifestação acerca do apresentado. 4) De fato, a proposta trazida pelo administrador judicial a folhas 10.716/10.719 é vantajosa, sob todos os aspectos, tanto para a empresa recuperanda quanto para os seus credores. Isso porque, além de reduzir o débito da empresa recuperanda (débito este que poderia ser exigido fora da recuperação judicial, pois oriundo de alienação fiduciária), ainda reverte em proveito para os cofres da empresa, uma vez que o banco concederá desconto para quitação da dívida. Por outro lado, se não fosse autorizado o pedido do administrador judicial, prosseguiria a busca e apreensão dos veículos, acarretando a perda dos mesmos sem contrapartida alguma para a recuperanda. É evidente então a utilidade da alienação dos referidos veículos, nos exatos termos do art. 66 da LRF. Nestes termos, defiro o pedido a folhas 10.716/10.719 para autorizar a formalização dos indigitados contratos de compra e venda. 5) Ciente das informações prestadas pelo administrador judicial a folhas 10.748/10.749 e 10.990/10.991, devendo haver a intimação do Ministério Público para que também tome ciência dos termos da referida manifestação. 6) Autue-se em apartado como habilitação de crédito as petições e documentos a folhas 10.750/10.777, 10.807/10.816, 10.994/11.012, 11.013/11.044, 11.102/11.145, 11.146/11.167, 11.168/11.186, 11.189/11.194, 11.195/11.268 e 11.269/11.280. Oportunamente, verifique o cartório se a GRJ a folhas 11.187 e certidão de pagamento de guia a folhas 11.293 são referentes ao pedido de habilitação a folhas 11.168/11.186. Em caso positivo autue-se juntamente com a referida habilitação; em caso negativo certifique a origem e/ou finalidade do referido valor. No mais, vislumbro que a habilitação a folhas 11.281/11.292 é mera repetição daquela a folhas 11.269/11.280, causada, certamente, por protocolo em duplicidade, razão pela qual determino o cancelamento da juntada da petição a folhas 11.281/11.292, com sua exclusão dos autos. 7) Responda-se os ofícios a folhas 10.778, 10.873 (reiterado a folhas 11.188) e 11.082, informando que a recuperação judicial está aguardando a realização da assembleia-geral de credores para deliberação sobre o plano de recuperação judicial, assembleia esta adiada sine dia para processamento do pedido de aditamento ao referido plano, com a inclusão das Sociedades de Propósito Específico (SPE's) ligadas à Criciúma Construções na recuperação judicial. 8) Ante a comunicação da interposição de agravos de instrumento (petições a folhas 10.779/10.787 e a folhas 10.831/10.866), mantenho a decisão agravada por seus próprios fundamentos. Ciente das decisões a folhas 10.867/10.869 e 10.870/10.872, que negaram efeito suspensivo aos agravos. 9) Apenas como esclarecimento ao administrador judicial, todo o mencionado no item IV de sua manifestação a folhas 10.799 é de pleno conhecimento deste Juízo. O item 7 da decisão a folhas 10.414/10.415 é apenas uma ressalva, com o intuito de evitar que o pedido a folhas 9.652/9.842 passe despercebido e não seja levado à apreciação da assembleia-geral. Isso porque não está cadastrado como objeção (foi cadastrado como “outros” no processo de recuperação judicial), foi identificado pelo causídico como “pedido inominado” e teve uma tramitação

tumultuada (foi juntado aos autos da recuperação, depois autuado como incidente apartado e por fim novamente juntado à recuperação). A determinação, em suma, é que tal pedido seja considerado verdadeira objeção ao plano de recuperação judicial e, no momento oportuno, levado à apreciação da assembleia-geral de credores. 10) Responda-se o ofício a folhas 10.189, informando àquele Juízo que o Sr. João da Costa Vieira não está habilitado como credor na presente recuperação judicial, nem foi identificado pedido de habilitação, nos termos da manifestação do administrador judicial a folhas 10.800, cuja cópia deve instruir a resposta. 11) Responda-se o ofício a folhas 10.368, informando àquele Juízo que foi prorrogado o prazo de suspensão previsto no art. 6º, § 4º, da Lei n. 11.101/2005, até a realização da assembleia-geral de credores, conforme item “19” da decisão a folhas 10.419/10.420, cuja cópia deve instruir a resposta. 12) De fato, a constituição do patrimônio de afetação, nas obras devidamente incorporadas, vem ao encontro de todos os esforços até então dispendidos no que se refere aos empreendimentos em andamento. Isso porque o próprio plano de recuperação judicial apresentado pela empresa recuperanda prevê o repasse das obras em andamento aos adquirentes da mesma, medida que tem na afetação uma garantia de cumprimento, uma vez que aquele patrimônio ficará vinculado unicamente ao empreendimento, apartando-se do patrimônio da empresa recuperanda. Assim, defiro o pedido a folhas 10.874/10.878, autorizando o gestor judicial a constituir o patrimônio de afetação dos empreendimentos listados a folhas 10.878. 13) Cuida-se de pedido da Associação de Promitentes Compradores de Unidades Autônomas do Condomínio Residencial Vivendas de Barcelona (APCCRVB) para baixa da averbação do nome do gestor judicial Zanoni dos Santos Elias como único representante legal da referida SPE, permitindo que seja arquivada a alteração contratual, nos termos da petição a folhas 10.879/10.916. Decido. A situação ora trazida pela Associação já foi tratada na ação civil pública de autos 0902141-73.2014.8.24.0020, pela decisão a folhas 1.470/1.476. Mais especificamente no item 2 daquele decisum (folhas 1.473/1.475), foi reconhecido por este Juízo que não há mais participação alguma do chamado Grupo Criciúma Construções na SPE Vivendas de Barcelona, uma vez que, antes mesmo do afastamento do Sr. Rogério Cizeski, houve a devida cessão do empreendimento para a associação de promitentes compradores, inclusive com a transferência societária. Assim, por ser empreendimento que não mais pertence ao Grupo Criciúma Construções, não resta mais razão alguma para que o gestor judicial permaneça como seu representante legal. Defiro, pois, o pedido a folhas 10.879/10.882 e determino a expedição de ofício à JUCESC, para que proceda o cancelamento da averbação do nome do gestor judicial Zanoni dos Santos Elias como único representante legal do Condomínio Residencial Vivendas de Barcelona Empreendimento Imobiliário Ltda. (CNPJ 12.986.536/0001-07), permitindo o arquivamento da alteração contratual da referida empresa. 14) Ante o contido no ofício a folhas 10.983/10.989, esclareço que as alienações de bens da empresa recuperanda devem ser precedidas de autorização judicial, contudo a situação trazida pelo Ofício n. 17/16-EPNV não se caracteriza como alienação, mas como regularização da transferência de propriedade em virtude de negociação pretérita, a qual pode ser feita pelo gestor judicial sem prévia autorização. São inúmeros os casos de imóveis alienados pelo grupo Criciúma Construções que não tiveram a transferência de propriedade registrada, por uma série de motivos, como ausência de algum documento do contratante ou não recolhimento da tributação necessária. Nesses casos, em que a promessa de compra e venda é anterior aos fatos que desencadearam o pedido de recuperação judicial, é permitido ao gestor judicial escriturar as transações, para regularizar o registro de propriedade no C.R.I. e para ajustar o registro de ativos e passivos da empresa à situação real. Oficie-se, pois, àquela serventia para que tome ciência dos presentes esclarecimentos. 15) Anote-se nos registros de autuação o Sr. Rogério Cizeski como terceiro interessado, cadastrando o nome de seu advogado constituído a folhas 10.992/10.993, em nome de quem deve sair as intimações futuras.

16) No que toca ao pedido da terceira interessada GPA Factoring Fomento Mercantil Ltda. a folhas 10.154/10.157, não houve manifestação da empresa recuperanda, tendo o gestor judicial apresentado sua manifestação pela petição e documentos a folhas 10.957/10.982. Assim, ante o pedido expresso a folhas 10.798, dê-se nova vista ao administrador judicial para manifestação. Concomitantemente, intime-se a terceira interessada GPA sobre a manifestação do gestor judicial, em especial ao que consta no pedido “b” a folhas 10.958. Após, dê-se nova vista ao Ministério Público, como requerido a folhas 10.734. 17) Certifique o cartório o atendimento ao item “9” da decisão a folhas 10.413/10.420. 18) Cuidam-se de dois pedidos de compensação, um formulado por Fernando Teodósio Silva, a folhas 9.233/9.276, e outro formulado por Emerson César Padoin e Marlene Joaquina Goulart Padoin, a folhas 9.882/9.902 (este último acompanhado de consignação a folhas 10.195/10.197). A empresa recuperanda, a folhas 10.134/10.135 e 10.136/10.137, alegou ser inviável a compensação neste momento, pois os créditos a serem compensados sujeitam-se aos efeitos da recuperação judicial, dependendo, portanto, da aprovação do plano. Ainda, alegou ser vedada a compensação para não caracterizar privilégio a determinado credor em detrimento dos demais. O gestor judicial, a folhas 10.220 e 10.223, seguiu a mesma linha de entendimento da empresa recuperanda. O administrador judicial, a folhas 10.800/10.801, referendou as manifestações da empresa recuperanda e gestor judicial. Decido. Não obstante a divergência jurisprudencial, entendo ser incabível a compensação de créditos na recuperação judicial, exceto em caso de expressa previsão no plano de recuperação e após a aprovação deste. A uma porque privilegiaria os credores que ainda possuem débito com a empresa recuperanda, em detrimento daqueles que já efetuaram o pagamento integral de suas obrigações. A duas porque, dentro da ideia da recuperação judicial, de preservar a empresa, é imperioso que não cessem suas fontes de recursos (como no caso o pagamento dos valores que ora se pretende compensar), ao mesmo tempo que se permita o pagamento dos débitos de forma mais elástica e em condições especiais. Nestes termos, indefiro os pedidos de compensação de créditos formulados por Fernando Teodósio Silva, a folhas 9.233/9.276, e por Emerson César Padoin e Marlene Joaquina Goulart Padoin, a folhas 9.882/9.902. Intime-se desta decisão os respectivos advogados. 19) A Caixa Econômica Federal, no ofício a folhas 9.868/9.881, informou a existência de crédito de venda, por financiamento habitacional, decorrente de negociação realizada antes da instauração dessa recuperação judicial, solicitando orientação acerca da destinação desse crédito. A empresa recuperanda, a folhas 10.136, informou que são valores devidos à empresa, devendo, portanto, compor o caixa desta. O gestor judicial, a folhas 10.222/10.223, esclareceu o negócio que deu origem ao referido crédito, pugnando pelo depósito na conta informada a folhas 10.223. O administrador judicial, a folhas 10.801, anuiu com as manifestações da recuperanda e do gestor. Decido. Sem maiores digressões, os valores noticiados no ofício a folhas 9.868 se referem a transação efetivada de forma regular pela empresa recuperanda, conforme atestado pelo gestor judicial, sem oposição do administrador judicial, de modo que devem integrar o caixa da empresa, tal qual os demais créditos que a recuperanda tem a receber. Inclusive, como alertou o gestor judicial, a transferência daquela quantia à empresa recuperanda é medida necessária para baixa no sistema de controle interno, dando por concluída a negociação. Nestes termos, determino que seja oficiado à Caixa Econômica Federal, em resposta ao ofício n. 006/2015 Agência Próspera (folhas 9.868), para que aquela instituição financeira proceda à transferência dos referidos valores a uma subconta vinculada aos autos da recuperação judicial. 20) Ciente da sentença cuja cópia repousa a folhas 11.062/11.080, devendo haver a intimação do gestor judicial e do administrador judicial para que também tomem ciência dos termos da referida sentença. 21) Intime-se a empresa recuperanda, gestor judicial, administrador judicial e Ministério Público sobre a petição e documentos a folhas 11.084/11.101. 22) Na petição e documentos

a folhas 10.920/10.954 a empresa recuperanda cumpriu a ordem de emenda contida no item “17” da decisão a folhas 10.413/10.420. O administrador judicial, nos termos de sua manifestação a folhas 10.166/10.167, não se opôs ao pedido. Assim, estando em termos o requerimento, e pelos mesmos fundamentos encampados na decisão a folhas 370/379, recebo o Termo Aditivo ao Plano de Recuperação Judicial a folhas 9.916/9.969 com a emenda a folhas 10.920/10.954 e, conseqüentemente, DEFIRO o pedido de processamento da recuperação judicial almejada pelas Sociedades de Propósito Específico (SPE's) Condomínio Residencial Jardim das Camélias Ltda., Condomínio Residencial Jardim dos Lírios Ltda., Condomínio Residencial Vivendas do Parque - Cocal do Sul Ltda., Condomínio Residencial Vivendas do Parque - Recanto Verde Ltda., Condomínio Residencial Vivendas do Parque - Vila Nova Ltda., Edifício Comercial e Residencial Alameda Brasil Empreendimento Imobiliário Ltda., Edifício Residencial e Comercial Criciúma Prime Empreendimento Imobiliário Ltda. e Edifício Residencial Miami Towers Empreendimento Imobiliário Ltda., nos termos do art. 52, caput, da Lei n. 11.101/2005. Por se tratarem de SPE's ligadas à Criciúma Construções Ltda., o administrador judicial desta atuará também na recuperação judicial daquelas, sendo que a gestão judicial de todas já foi regularizada preteritamente. Determino a dispensa da apresentação de certidões negativas para que as sociedades empresárias exerçam suas atividades, exceto para contratação com o Poder Público ou para recebimento de benefícios ou incentivos fiscais ou creditícios, observando o disposto no art. 69 desta Lei, conforme dispõe o art. 52, II, da Lei n. 11.101/2005. Fica suspenso o curso da prescrição e de todas as ações e execuções em desfavor das SPE's, tal qual a empresa-mãe Criciúma Construções Ltda., observada a prorrogação do prazo legal de suspensão conforme item 19 da decisão a folhas 10.413/10.420, cabendo às referidas sociedades comunicarem o teor desta decisão diretamente aos juízos competentes (art. 52, § 3º, da Lei n. 11.101/2005). Determino às Sociedades de Propósito Específico que apresentem suas contas demonstrativas mensais enquanto perdurar a recuperação judicial (art. 52, IV, da Lei n. 11.101/2005). Comunique-se, por carta, às Fazendas Públicas Federal e de todos os Estados e Municípios em que os devedores (as SPE's antes mencionadas) tiverem estabelecimento, para que tomem conhecimento desta decisão (art. 52, V, da Lei n. 11.101/2005). Intime-se, pessoalmente, o representante do Ministério Público (art. 52, V, da Lei n. 11.101/2005). Ordeno à Junta Comercial que proceda à anotação da recuperação judicial no registro dos devedores, para que conste a expressão “em Recuperação Judicial” (art. 69, parágrafo único, da Lei n. 11.101/2005). Determino a publicação de edital, com lastro no art. 52, § 1º, da Lei n. 11.101/2005, limitado apenas às SPE's, permanecendo válidos todos os atos já realizados no que toca à Criciúma Construções Ltda., de modo que apenas os credores das SPE's farão jus aos prazos dos arts. 7º e 8º da Lei n. 11.101/2005 e, conseqüentemente, deverá o administrador judicial apresentar uma nova relação de credores abrangendo as SPE's (distinto e independente da relação de credores da Criciúma Construções, para não gerar tumulto no processamento das habilitações e impugnações). 23) Em decorrência do deferimento do pedido de processamento da recuperação judicial das SPE's ligadas à empresa-mãe Criciúma Construções Ltda., bem como em virtude do ajuizamento de pedidos de recuperação judicial também das demais empresas-mães do grupo (Cizeski Incorporadora, Cizeski Construções e RCF Incorporadora), faz-se necessário o adiamento da assembleia-geral de credores. A uma porque há confusão (contábil, financeira etc) entre a empresa-mãe e as SPE's, impondo seu tratamento em conjunto. A duas porque o sucesso da recuperação de todo o grupo pressupõe o sucesso da recuperação ao menos das empresas-mães, o que justifica a pertinência de realização de uma assembleia única para todos os pedidos de recuperação judicial do grupo. Nestes termos, defiro também o pedido “e” a folhas 10.923, adiando, sine die, a realização da assembleia-geral de credores, que será designada após a equiparação da marcha processual de todos os pedidos de recuperação judicial do grupo, devendo haver ampla

comunicação acerca do adiamento, pelos mesmos canais utilizados para comunicar acerca da convocação (art. 36 da Lei n. 11.101/2005). Cumpra-se de imediato todos os termos da presente decisão. Intime-se. Cumpra-se.” E, para que chegue ao conhecimento de todos, partes e terceiros, foi expedido o presente edital, o qual será afixado no local de costume e publicado 1 vez(es), com intervalo de 0 dias na forma da lei.

Criciúma (SC), 03 de março de 2016.

ESTADO DE SANTA CATARINA / PODER JUDICIÁRIO

Comarca - Criciúma / 1ª Vara da Fazenda Av. Santos Dumont, S/N, Prédio do Fórum, Milanese - CEP 88804-500, Fone: (48) 3431-5397, Criciúma-SC - E-mail: criciuma.fazenda1@tjsc.jus.br Juíza de Direito: Eliza Maria Strapazzon Chefe de Cartório: Rita de Cassia Pasini
EDITAL DE INTIMAÇÃO DA PENHORA - EXECUÇÃO FISCAL - COM PRAZO DE 30 DIAS

Execução Fiscal nº 0000197-23.1998.8.24.0020

Exequente: Estado de Santa Catarina/

Executado: Sidesa Indústria e Comércio Ltda/

Citando(a)(s): Sidesa Indústria e Comércio Ltda, CNPJ 83.648.030/0001-36

Descrição do(s) Bem(ns): Dois terrenos urbanos, situados nesta cidade de Criciúma-SC, com área total de 75.625,00 m2, e com as seguintes confrontações e medidas: extrema pelo NORTE, 275,00 metros, com a Sociedade Carbonífera Próspera S.A.; SUL, 275,00 metros, com terras de Severino Pizzetti; LESTE, 275,00 metros, com a Sociedade Carbonífera Próspera S/A; OESTE, 275,00 metros, com ditas dos vendedores (Defendi Casagrande e sua mulher). Imóvel registrado no 1º Ofício do Registro de Imóveis da Comarca de Criciúma-SC sob a matrícula nº 97.785. Valor do Débito: R\$ 1.355,08. Data do Cálculo: 28/09/2015. Por intermédio do presente, a(s) pessoa(s) acima identificada(s), atualmente em local incerto ou não sabido, fica(m) ciente(s) de que, neste Juízo de Direito, tramitam os autos do processo epigrafado, bem como INTIMADA(S) da penhora efetivada. OBSERVAÇÃO: Recaindo a penhora em bens imóveis, resta, igualmente, procedida a intimação do cônjuge do executado. E, para que chegue ao conhecimento de todos, partes e terceiros, foi expedido o presente edital, o qual será afixado no local de costume e publicado 1 vez(es), com intervalo de 0 dias na forma da lei.

Criciúma (SC), 02 de março de 2016.

ESTADO DE SANTA CATARINA / PODER JUDICIÁRIO

Comarca - Criciúma / 1ª Vara da Fazenda

Av. Santos Dumont, S/N, Prédio do Fórum, Milanese - CEP 88804-500, Fone: (48) 3431-5397, Criciúma-SC - E-mail: criciuma.fazenda1@tjsc.jus.br

Juíza de Direito: Eliza Maria Strapazzon

Chefe de Cartório: Rita de Cassia Pasini

EDITAL DE CITAÇÃO - USUCAPIÃO - RÉUS INSCRITOS E EVENTUAIS - COM PRAZO DE 30 DIAS

Usucapião nº 0007663-77.2012.8.24.0020

Autor: Sandra de Oliveira/

Réu: João Manoel dos Santos Agostinho e outros/

Citando(a)(s): Eventuais Interessados.

Descrição do(s) Bem(ns): Descrição do(s) Bem(ns): Um terreno situado à margem da Rua São Ludgero, Bairro São Francisco, neste Município, com área de 387,00m², confrontado ao Norte em 15,00 metros com a Rua São Ludgero, ao Sul em 13,97 metros com Otavio José João, ao Leste em 26,80 metros com Bronília Oliveira de Bem e ao Oeste em uma linha de 14,50 metros com Sandra de Oliveira e outra de 12,30 metros com João Manoel dos Santos Agostinho, sendo que 184,50 m² da área usucapienda serão do registro nº 29.229 do Livro de Transcrição das Transmissões 3-Q, fls. 112v e 113, do 1º Ofício do Registro de Imóveis da Comarca de Criciúma e outros 202,50 m² serão da matrícula nº 4.570 do mesmo Ofício de Registro.